

Työntekijöiden lähettämiseen liittyvä valvonta ja lähettämis- ilmoitukset vuonna 2024

Raportti

Tiivistelmä

Työsuojeluviranomainen, eli aluehallintovirastojen työsuojelun vastuualueet, valvoo Suomeen työntekijöitä lähettäviä ulkomaalaisia yrityksiä ja niiden sopimuskumppaneina toimivia tilaajia. Lisäksi työsuojeluviranomainen vastaanottaa lähettämistä koskevat ilmoitukset, jotka lähettävän yrityksen on tehtävä ennen työnteon aloittamista Suomessa.

Tässä raportissa kuvataan valvontaa ja työsuojeluviranomaiselle tehtyjä ilmoituksia vuodelta 2024.

Vuonna 2024 tehtiin yhteensä 200 työntekijöiden lähettämiseen liittyvää tarkastusta.

Tarkastuksilta alettiin kerätä seurantatietoa siitä, miten usein tarkastusten yhteydessä on jouduttu selvittämään, ovatko työntekijät aidosti lähetettyjä työntekijöitä vai onko heidät palkattu suoraan Suomeen. Tieto auttaa kehittämään lähettämistä koskevan lainsäädännön valvontaa.

Tieliikenteen alihankintaan työntekijöitä lähettävien yritysten valvonta laajeni koko Suomeen. Vuonna 2023 työsuojeluviranomainen pilotoi tieliikenteen alihankinnan valvontaa alueellisesti.

Lähettävälle työnantajille annettiin eniten velvoitteita puutteista ilmoitusvelvollisuuden noudattamisessa. Toisaalta valvontaa myös suunnataan ensisijaisesti kohteisiin, joissa vertailutietojen perusteella epäillään puutteita, kuten sitä, että ilmoitusta ei ole tehty. Ilmoitusvelvollisuus ei kuitenkaan ole lähettävälle yritykselle uusi velvollisuus, joten on huomionarvoista, että korjattavaa löytyy edelleen paljon. Paljon puutteita havaittiin myös palkkauksessa ja työaikakirjanpidossa.

Syrjinnän kieltoa valvottiin 107 lähettävien yritysten tarkastuksella. Näistä 15 tarkastuksella havaittiin syrjinnän kiellon rikkomista ja työnantajalle annettiin velvoite korjata havaittu puute. On mahdollista, että syrjintätapauksia jää myös piiloon, sillä usein työsuhteen vähimmäisehtojen valvontaa ei voida tehdä muun muassa puutteellisten työaika-asiakirjojen vuoksi.

Työsuojeluviranomainen voi määrätä tietyistä laiminlyönneistä lähettävälle yritykselle laiminlyöntimaksun. Vuonna 2024 laiminlyöntimaksua esitettiin 63 tarkastuksella, mikä oli hieman vähemmän kuin vuonna 2023. Kuljetuslalla laiminlyönnejä havaittiin aiempaa enemmän.

Päätös laiminlyöntimaksun määräämisestä ei välttämättä valmistu samana vuonna kuin tarkastus, jonka perusteella maksua esitetään. Vuonna 2024 päätöksiä laiminlyöntimaksun määräämisestä tehtiin 69 kappaletta, yhteensä 322 350 euron edestä. Eniten laiminlyöntimaksuja määrättiin ilmoitusvelvollisuuden laiminlyönnistä.

Lähettävän yrityksen tulee tehdä työsuojeluviranomaiselle ilmoitus työntekijöiden lähettamisestä Suomeen. Tieliikenteen alihankkijana toimiva yritys tekee kuljettajan lähettamisestä ilmoituksen EU-maiden yhteiseen tietojärjestelmään. Vuonna 2024 työsuojeluviranomainen vastaanotti yli 21 000 ilmoitusta 48 eri maasta. Ilmoituksia tehtiin 6 prosenttia enemmän kuin edellisenä vuonna. Kasvu kuitenkin taittui, sillä vuonna 2023 ilmoitusten määrä kasvoi edellisestä vuodesta 11,6 prosenttia. Eniten ilmoitusten määrä kasvoi Etelä-Suomessa ja Länsi- ja Sisä-Suomessa. Suurin osa ilmoituksista tuli Virossa, Saksasta ja Liettuasta.

Lounais-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue toimii lähetettyjen työntekijöiden yhteysviranomaisena Suomessa. Vuonna 2024 yhteysviranomainen vastaanotti 446 yhteydenottoa. Yhteydenotot koskivat tyypillisesti ilmoituksen tekemistä, lähetetyn työntekijän työnteke-oikeutta Suomessa sekä rakennustyömaita ja telakalla työskentelyä koskevia velvollisuuksia.

Sisällys

Tiivistelmä.....	2
1. Työsuojeluviranomainen valvoo ja neuvoo	4
2. Viranomaisaloitteinen valvonta	6
2.1 Lähettävien yritysten laaja valvonta	7
2.2 Lähettävien yritysten ilmoitusvelvollisuuden valvonta	10
2.3 Lähettävien yritysten tilaajina toimivien sopimuskumppanien valvonta.....	11
2.4 Tieliikenteen alihankinta.....	12
2.5 Tarkastusten kohdentuminen toimialoittain.....	13
3. Laiminlyöntimaksut	14
3.1 Laiminlyöntimaksun harkinnan perusteet ja toimialat.....	15
3.2 Laiminlyöntimaksujen määrä.....	16
4. Työntekijöiden lähettämisestä ilmoittaminen	17
4.1 Ensimmäiset ilmoitukset ja täydennysilmoitukset.....	17
4.2 Lähettävän yrityksen kotimaa	18
4.3 Ilmoitetut toimialat	22
4.4 Ilmoitetut työntekijämäärät työsuojelun vastuualueilla	25
4.5 Ilmoitetut työntekijämäärät maakunnittain.....	26
4.6 Ilmoitukset lähettämisen keston pidentämisestä.....	28
4.7 Tieliikenteen kuljetusten alihankintaa koskevat lähettämislmoitukset	29
5. Yhteysviranomainen.....	31
5.1 Neuvonta ja tiedotus	31
5.2 Yhteistyö muiden EU- ja ETA-maiden kanssa.....	32

1. Työsuojeluviranomainen valvoo ja neuvo

Työsuojeluviranomaisen tehtävänä on valvoa työntekijöiden lähettamisestä annetun lain noudattamista ja määrätä laiminlyöntimaksu hallinnollisena seuraamuksena laissa määritellyistä laiminlyönneistä.

Työsuojeluviranomainen kohdentaa valvontaa ilmiöpohjaisesti. Tavoitteena on, että valvontaa kohdennetaan erityisesti niihin toimijoihin ja työpaikkoihin, joissa työelämän pelisääntöjä ei noudateta tai tunneta. Myös lähettämisen valvonassa tavoitteena on tunnistaa ne yritykset, joilla on haasteita lähettämistä koskevan lainsäädännön noudattamisessa.

Ilmiöpohjainen valvonta on kehittynyt vuosien varrella. Erityistä huomiota on kiinnitetty valvonnan tehokkuuden ja vaikuttavuuden parantamiseen sekä keinojen monipuolistamiseen. Lähettämisen valvonnassa hankkeilla on valtakunnallisesti yhteiset suunnitelmat, tavoitteet ja asialistat. Valvontaa on kehitetty myös kansainvälisesti Pohjoismaiden ja Baltian maiden yhteisessä Betic-projektissa, jossa on laadittu menetelmiä lähettämisen aitouden arviointiin.

Lähettävien yritysten valvonta on osa työsuojeluviranomaisen ulkomaisen työvoiman käytön valvontaa. Valtakunnallisessa hankesuunnitelmassa ei asetettu lähettämisen tarkastuksille määrätavoitteita, vaan kukin työsuojelun vastuualue mitoitti valvonnan oman alueensa resurssien mukaisesti.

Työsuojeluviranomainen vastaanottaa lähettämistä koskevat ilmoitukset lukuun ottamatta tie-

Lainsäädäntö

Valvontatoimenpiteet määräytyvät valvontalain mukaisesti (laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta 44/2006). Hallinnollisista seuraamuksista eli käytännössä laiminlyöntimaksusta on säädetty laissa työntekijöiden lähettämistä (447/2016).

liikenteen alihankintaa koskevia ilmoituksia, jotka tehdään maantieliikenteen työntekijän lähettämislmoituksia varten rakennetussa EU-portaalissa.

Työntekijöiden lähettämiseen liittyvä valvonta kohdistuu

- lähettäviin yrityksiin
- tilaajiin, jotka ovat sopimussuhteessa lähettävään yritykseen
- tarvittaessa pääurakoitsijaan tai rakennuttajaan, jos lähetetty työntekijä pyytää selvittämään palkkaukseensa liittyvää epäselvyyttä.

Työsuojeluviranomainen arvioi valvonnassaan, onko kyseessä työntekijöiden lähettamisestä annetun lain mukainen lähettämistilanne ja soveltuuko siihen työntekijöiden lähettamisestä annettu laki.

Työntekijöiden lähettämiseen liittyvää valvontaa tehdään pääsääntöisesti viranomaisaloitteisesti. Vuonna 2024 tehtiin yhteensä 200 työntekijöiden lähettämiseen liittyvää tarkastusta.

Tässä raportissa kuvataan työntekijöiden lähettämiseen liittyvää valvontaa työsuojeluviranomaisessa vuonna 2024. Raportissa kuvataan valvonnan lukuja ja valvontahavaintoja. Lisäksi kuvataan lähettämisen ilmiötä lähettämisen ilmoitusten perusteella.

Raportti perustuu aluehallintoviraston työsuojelun vastualueiden toteutuneeseen valvontaan. Tiedot on koottu tammikuussa 2025, jolloin osa vuoden 2024 tarkastuksista oli vielä kesken. Kuvioissa ja taulukoissa on mukana vertailu aikaisempiin vuosiin.

Valvontaa tehtiin vuonna 2024 seuraavissa hankkeissa:

- Lähettävien yritysten laaja valvonta (sisältää työehtojen valvonnan)
- Lähettävien yritysten ilmoitusvelvollisuuden valvonta
- Lähettävien yritysten sopimuskumppanina toimivien tilaajien valvonta.

Valvontaa suunnataan ensisijaisesti kohteisiin, joissa vertailutietojen perusteella epäillään puutteita.

Lisäksi valvottiin sellaisia kuljetusyrityksiä, jotka toimivat tieliikenteessä alihankkijoina ja lähettivät työntekijöitä Suomeen:

- Lähettävien kuljetusyritysten laaja valvonta (sisältää työehtojen valvonnan)
- Lähettävien kuljetusyritysten ilmoitusvelvollisuuden valvonta.

Työsuojeluviranomainen pyrkii vaikuttamaan lähettämistä koskevan lain noudattamiseen myös esimerkiksi viestinnällä.

2. Viranomaisaloitteinen valvonta

Vuonna 2024 työntekijöiden lähettämistä valvottiin 200 tarkastuksella.

Eniten tehtiin lähettävien yritysten laajaa valvontaa (114) ja toiseksi eniten tarkastettiin lähettävien yritysten tilaajina toimivia sopimuskumppaneita (44 tarkastusta). Tieliikenteen alihankkijoina toimivia lähettäviä yrityksiä valvottiin ensimmäistä kertaa merkittävässä määrin (32 tarkastusta). Pelkkää ilmoitusvelvollisuutta valvottiin 10 tarkastuksella.

Lähettäviä yrityksiä valvottiin pääasiassa niin sanotulla laajalla valvontaotteella, jossa tarkastetaan lähetettyjen työntekijöiden työsuhteen vähimmäisehtojen toteutuminen. Laaja valvonta käsittää seuraavat valvottavat asiat:

- lähettävän yrityksen lähettämiseen liittyvät erityiset velvollisuudet: ilmoitusvelvollisuus, edustajan asettaminen ja tietojen saatavilla pitäminen lähettämisen aikana
- lähetettyjen työntekijöiden työsuhteen vähimmäisehtojen toteutuminen: työsuhteen ehdot, palkkaus ja työaikakirjanpito
- työnteke-oikeuden varmistamisvelvollisuus ja työnteke-oikeuden perusteiden säilytysvelvollisuus
- tapaturmavakuuttaminen
- työterveyshuollon järjestäminen.

Pelkkää ilmoitusvelvollisuutta valvottiin lähinnä sellaisissa poikkeavissa tilanteissa, joissa lähettävää yritystä ei ollut tavoitettu tarkastuksen suorittamiseksi tai yrityksistä huolimatta tarkastusta varten ei saatu kaikkia tietoja.

Lähettävän yrityksen tilaajina toimivien sopimuskumppanien valvonnassa tarkastettiin, että tilaaja on huolehtinut velvollisuudestaan kertoa lähettävälle yritykselle sen velvollisuuksista (ilmoitusvelvollisuus ja edustajan asettaminen). Tilaajan ei kuitenkaan tarvitse varmistaa, että ilmoitus on tehty ja edustaja on asetettu. Lisäksi valvottiin, että tilaaja on varmistanut ulkomaalaisten sopimuskumppaneidensa ulkomaalaisten työntekijöiden työnteke-oikeuden perusteet.

Aiempina vuosina on tehty myös niin sanottua lähettävien yritysten suppeaa valvontaa, jossa tarkastettiin ilmoitusvelvollisuuden lisäksi myös edustajan asettaminen ja tietojen saatavilla pitäminen lähettämisen aikana. Tästä tarkastustavasta luovuttiin, koska lähettämisen valvonnassa on haluttu keskittyä tiiviimmin työsuhteen vähimmäisehtojen valvontaan.

Valvonnan keinot vaihtelevat motivoinnista ja neuvonnasta pakkokeinojen käyttöön. Työsuojelutarkastaja laatii tarkastuksesta tarkastuskertomuksen, johon hän kirjaa tarkastuksella tekemänsä havainnot sekä työnantajalle antamansa toimintaohjeet ja kehotukset. Toimintaohjeen tarkastaja voi antaa, kun sovellettavan työlainsäädännön vähimmäisvaatimukset eivät täyty ja korjattava puute on vähäinen ja yksittäinen. Vakavammista puutteista tarkastaja antaa toimintaohjeen sijaan kehotuksen määräjalla.

Kehotuksia käytetään lähettävien yritysten valvonnassa eri tavoin kuin muussa valvonnassa, koska lähettämisen kesto vaikuttaa kehotuksen antamiseen. Jos lähettäminen päättyy tai on päätymässä, ei kehotusta anneta, koska jälkivalvontaa ei pystytä suorittamaan. Tämän vuoksi toimintaohjeita annetaan suhteessa enemmän.

2.1 Lähettävien yritysten laaja valvonta

Vuonna 2024 lähettävien yritysten laajassa valvonnassa tehtiin 114 tarkastusta, mikä on vähemmän kuin vuonna 2023 mutta enemmän kuin vuosina 2022 ja 2021. Osa tarkastuksista tehtiin valvontakohteisiin, joissa työskentelee useita työnantajia (rakennustyömaat, telakkateollisuus).

Tarkastuksista noin 68 prosenttia tehtiin Etelä- ja Lounais-Suomen aluehallintovirastojen alueilla. Tämä vastaa sitä, miten työntekijöiden lähettämisen ilmoitukset jakautuvat vastuualueittain: 61 prosenttia ilmoituksista koski työskentelyä näillä kahdella alueella.

Vuonna 2024 alettiin kerätä seurantatietoa siitä, miten usein tarkastuksilla joudutaan selvittämään, kuuluuko henkilön työskentely Suomessa aidosti lähetetyistä työntekijöistä annetun lain piiriin vai onko hänet palkattu suoraan Suomeen. Selvittämisessä hyödynnetään työnantajan ja työntekijän haastattelupohjia, jotka luotiin tarkastajien käyttöön Baltian ja Pohjoismaiden työsuojeluviranomaisten yhteisessä Betic-projektissa

(Better Enforcement Through Improved Nordic-Baltic Cooperation) vuonna 2023. Projektia koordinoi norjalainen tutkimusinstituutti Fafo.

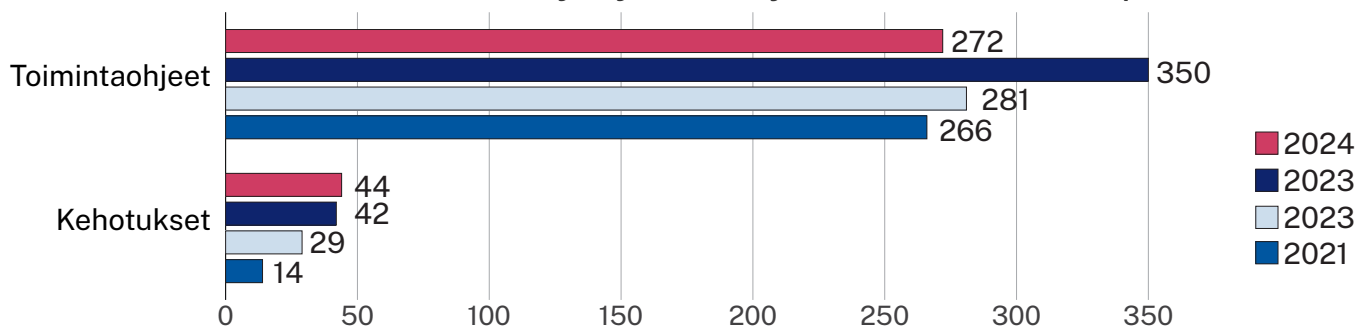
Lähettämisen luonnetta selvitettiin valtakunnallisesti 13 eri tarkastuksella. Näistä seitsemässä tapauksessa tarkastaja päätyi siihen, että kyse ei ollut lähettamisestä. Neljässä tapauksessa kyse oli aidosta lähettamisestä. Tarkastuksista kaksi tehtiin samaan yritykseen, jossa oli sekä lähetettyjä että suoraan Suomeen palkattuja työntekijöitä.

Aidon lähettämisen tunnistamisen tavoitteena on väärinkäytösten estäminen. Jos työntekijät eivät ole lähetettyjä työntekijöitä, tulee Suomen työlaainsäädäntö sovellettavaksi kokonaan. Sillä, ovatko työntekijät lähetettyjä työntekijöitä vai eivät, voi olla vaikutusta myös verotukseen ja työntekijän sosiaaliturvan järjestämiseen. Lähettämistä koskevan lainsäädännön kiertäminen voi heikentää reilun ja terveen kilpailun edellytyksiä. Tavoitteena on, että lähetettynä työntekijänä työskentelisivät vain ne henkilöt, jotka aidosti ovat EU-direktiiveissä tarkoitettuja lähetettyjä työntekijöitä. Asiaan on kiinnitetty enenevässä määrin huomiota myös EU-jäsenmaiden kesken.

Tarkastusten määrä lähettävien yritysten laajassa valvonnassa (kpl)

Työsuojelun vastuualue	2021	2022	2023	2024
Etelä-Suomi	26	28	23	29
Itä-Suomi	2	2	14	11
Lounais-Suomi	33	33	56	48
Länsi- ja Sisä-Suomi	23	14	22	16
Pohjois-Suomi	1	12	19	10
Yhteensä	85	89	134	114

Velvoitteiden määrä lähettävien yritysten laajassa valvonnassa (kpl)



Kuvio 1. Velvoitteiden määrä vuosina 2021–2024 lähettävien yritysten laajassa valvonnassa.
Lähde: Valvontatietojärjestelmä Vera.

Lähettävän yrityksen erityiset velvollisuudet:

Lähettävän yrityksen erityisistä velvollisuuksista annettiin suunnilleen yhtä paljon velvoitteita kuin edellisenä vuonna, vaikka tarkastuksia tehtiin vähemmän. Merkille pantavaa oli, että ilmoituksen tekemisessä havaittiin puutteita jo yli puolessa tarkastuksista.

Työajan hallinta ja työaikakirjanpito:

Työaikakirjanpidossa ja työajan järjestämisessä havaittiin edelleen paljon puutteita. Annettujen velvoitteiden määrä ei laskenut aivan samassa suhteessa kuin tarkastusten määrä.

Lähettävän yrityksen erityisiin velvollisuuksiin liittyvät velvoitteet lähettävien yritysten laajassa valvonnassa (kpl)

Ilmoitus työntekijöiden lähettämisestä	2021	2022	2023	2024
Toimintaohjeet	41	38	64	62
Lähettävän yrityksen edustajan asettaminen				
Toimintaohjeet	5	10	14	14
Velvollisuus pitää saatavilla tietoja lähetetyistä työntekijöistä				
Toimintaohjeet	26	25	38	35

Työajan hallintaan ja kirjanpitoon kohdistuneet velvoitteet lähettävien yritysten laajassa valvonnassa (kpl)

Työaikakirjanpito	2021	2022	2023	2024
Toimintaohjeet	35	33	37	37
Kehotukset	4	8	12	8
Työajan järjestäminen				
Toimintaohjeet	11	12	21	19
Työvuoroluettelo				
Toimintaohjeet	15	20	16	10
Kehotukset	1	4	10	10

Syrjinnän kiello, palkkaus ja työaikakorvaukset: Valvontalakiin tuli 1.6.2023 muutos, joka mahdollisti kehotuksen antamisen selvistä puutteista palkkauksessa. Palkkausta ja työaikakorvauksia koskevien puutteiden määrä laski vuodesta 2023 samassa suhteessa kuin tarkastusten määräkin. Puutteita havaittiin edelleen noin 50 prosentissa niistä tarkastuksista, joissa palkkausta voitiin valvoa. Syrjinnän kiellon rikkomisesta annettujen velvoitteiden määrä laski vuodesta 2023.

Tapaturmavakuuttaminen ja työterveyshuolto: Lähetettyjen työntekijöiden tapaturmavakuuttamisesta annettiin hieman vähemmän velvoitteita kuin edellisenä vuosina. Työterveyshuollon järjestämisestä annettujen velvoitteiden määrä laski jonkin verran.

Syrjintään, palkkaukseen ja työaikakorvauksiin liittyvät velvoitteet lähettävien yritysten laajassa valvonnassa (kpl)

Syrjinnän kiello	2021	2022	2023	2024
Toimintaohjeet	14	6	15	10
Kehotukset	4	4	5	5
Lähetettyjen työntekijöiden palkkaus				
Toimintaohjeet	43	34	58	44
Kehotukset			5	6
Sunnuntaityön korvaaminen				
Toimintaohjeet	14	13	1	4
Palkkauksessa havaitut puutteet*			20	20
Ylitöiden korvaaminen				
Toimintaohjeet	28	22	–	0
Palkkauksessa havaitut puutteet*			35	29

Tapaturmavakuuttamista ja työterveyshuoltoa koskeneet velvoitteet lähettävien yritysten laajassa valvonnassa (kpl)

Lähetettyjen EU-työntekijöiden tapaturmavakuutukset	2021	2022	2023	2024
Toimintaohjeet	6	3	12	9
Kehotukset	0	1	0	0
Työterveyshuollon järjestäminen				
Toimintaohjeet	7	10	14	7
Kehotukset	4	9	10	11

2.2 Lähettävien yritysten ilmoitusvelvollisuuden valvonta

Pelkästään lähettävän yrityksen ilmoitusvelvollisuutta valvottiin 10 tarkastuksella, mikä oli vähemmän kuin viime vuonna. Näitä tarkastuksia ei tehty kaikilla vastuualueilla.

Pelkkää ilmoitusvelvollisuutta valvottiin yleisimmin tilanteessa, jossa lähettävä yritys oli laiminlyönyt ilmoitusvelvollisuuttaan, eikä laajempaa valvontaa voitu tai ollut aiheellista toteuttaa.

Joillakin ilmoitusvelvollisuutta koskevilla tarkastuksilla tehtiin lisäksi aiemmilla tarkastuksilla annettujen kehotusten jälkivalvontaa. Näitä tarkastuksia oli kuitenkin vähän, mikä heijastaa osaltaan sitä, että valvontaa on keskitetty työsuhteen vähimmäisehtojen valvontaan.

Pelkästään ilmoitusvelvollisuutta valvottiin yleisimmin tilanteessa, jossa lähettävä yritys oli laiminlyönyt ilmoitusvelvollisuuttaan, eikä laajempaa valvontaa voitu tai ollut aiheellista toteuttaa.

Velvoitteita annettiin vähemmän kuin edellisenä vuonna. Osaksi tämä johtuu siitä, että tarkastuksia tehtiin vähemmän kuin edellisenä vuonna. Lisäksi asiaan vaikuttaa se, että osa tarkastuksista liittyi muista asioista aiemmin annettujen kehotusten jälkivalvontaan.

Lähettävien yritysten ilmoitusvelvollisuuden valvonta

Tarkastukset	2021	2022	2023	2024
Tarkastusten määrä	–	7	16	10
Velvoitteet	2021	2022	2023	2024
Toimintaohjeet	–	9	12	3

2.3 Lähettävien yritysten tilaajina toimivien sopimus-kumppanien valvonta

Lähettävien yritysten tilaajina toimivia sopimus-kumppaneita valvottiin 44 tarkastuksella. Määrä laski lähes kolmanneksen edellisten vuosien tarkastusmäärästä. Tilaajan velvoitteita tarkastettiin usein muiden työsuojelutarkastusten yhteydessä, jos selvisi, että tarkastettava yritys toimii myös lähettävän yrityksen tilaajana. Tarkastusmäärän lasku vaikutti myös tilaajille annettujen toimintaohjeiden määrään: se laski samassa suhteessa kuin tarkastusten määrä.

Tilaajan velvoitteita tarkastettiin usein muiden työsuojelutarkastusten yhteydessä, jos selvisi, että tarkastettava yritys toimii myös lähettävän yrityksen tilaajana.

Lähettävien yritysten tilaajina toimivien sopimuskumppanien valvonta

Tarkastukset	2021	2022	2023	2024
Tarkastusten määrä	113	180	147	44
Velvoitteet	2021	2022	2023	2024
Toimintaohjeet	58	102	70	28

Velvoitteet lähettävien yritysten tilaajina toimivien sopimuskumppanien valvonnassa (kpl)

Tilaajan tiedonantovelvollisuus edustajan asettamisesta	2021	2022	2023	2024
Toimintaohjeet	13	31	17	6
Tilaajan tiedonantovelvollisuus ilmoituksen tekemisestä				
Toimintaohjeet	25	43	32	12
Ulkomaalaisten työntekijöiden työnteke-oikeuden varmistamisvelvollisuus				
Toimintaohjeet	20	28	21	4

2.4 Tieliikenteen alihankinta

Vuonna 2024 valvottiin ensimmäistä kertaa valtakunnallisesti kuljetusyrityksiä, jotka toimivat tieliikenteen alihankkijoina ja lähettävät kuljettajia Suomeen. Valvontaa oli kahdenlaista: Tienvarsi-valvonnan yhteydessä tehtyjen havaintojen perusteella valvottiin ilmoituksen tekemistä. Laajemmassa valvonnassa valvottiin ilmoituksen lisäksi tietojen saatavilla pitämistä sekä lähetetyn kuljettajan palkkausta ja työaika.

Tieliikenteen alihankintaan työntekijöitä lähettäviä yrityksiä valvottiin yhteensä 32 tarkastuksella. Pelkkää ilmoitusvelvollisuutta valvottiin 22 tarkastuksella ja laajempia tarkastuksia tehtiin 10 kappaletta.

Kuljetusyrityksille annettiin velvoitteita huomattavasti enemmän kuin vuonna 2023, jolloin lähetävien yritysten valvontaa tieliikenteen alihankinnassa pilotoitiin alueellisesti. Tuolloin kehotuksia ei annettu ollenkaan ja toimintaohjeita annettiin vain kuusi kappaletta. Sen sijaan vuonna 2024 annettiin yhteensä kuusi kehotusta palkkauksesta, työaikakirjanpidosta sekä syrjinnän kiel-

lon rikkomisesta. Velvoitteita annettiin kaikkiaan kaksi kolmannelle enemmän kuin vuonna 2023, mikä oli enemmän myös suhteessa vuoden aikana tehtyjen tarkastusten määrään.

Valvontahavaintoihin on vaikuttanut ainakin se, että osa tarkastajista on voinut käyttää vertailuaineistona ajopiirturin tietoja. Kun ajopiirturin tietoja vertaillaan työaikakirjanpitoon ja siihen, mitä työstä on maksettu, saadaan tarkempi kuva siitä, miten paljon kuljettajalla on ollut ajoa Suomessa.

Toisaalta se, että velvoitteita annettiin vuonna 2024 selvästi enemmän kuin edeltävän vuoden pilotissa, kertoo myös siitä, että valvonnan kohdentamisessa on onnistuttu.

Laiminlyöntimaksua esitettiin yhteensä kuuden tarkastuksen seurauksena. Yli puolet näistä tarkastuksista kohdistui henkilöliikenteeseen. Henkilöliikenteessä toimivia työnantajia valvottiin nyt ensimmäisen kerran, kun aiempina vuosina valvonta on kohdistunut vain tieliikenteen tavarankuljetuksiin.

Vuoden aikana työsuojeluviranomainen osallistui myös tieliikenteen valvontaeskuihin poliisin ja Tullin kanssa.

Velvoitteet tieliikenteen alihankinnan ilmoitusvelvollisuuden valvonnassa

Ilmoitus työntekijöiden lähettämisestä	2023	2024
Toimintaohjeet	1	5

Velvoitteet tieliikenteen alihankinnan laajassa valvonnassa (kpl)

Ilmoitus työntekijöiden lähettämisestä	2023	2024
Toimintaohjeet	2	2
Lähetettyjen työntekijöiden yleissitovan työehtosopimuksen mukainen palkkaus		
Toimintaohjeet	1	1
Kehotukset	0	3
Tietojen antaminen		
Toimintaohjeet	1	1
Työaikakirjanpito		
Toimintaohjeet	1	3
Kehotukset	0	2
Syrjinnän kielto		
Kehotukset	1	1

2.5 Tarkastusten kohdentuminen toimialoittain

Tarkastuksia kohdennettiin niille toimialoille, joille yritykset olivat tehneet lähettämislmoituksia. Eniten ilmoituksia lähettämisestä tehtiin rakentamisen ja teollisuuden toimialoille. Näille toimialoille tehtiin myös suurin osa tarkastuksista.

Rakentamiseen tehtiin lähes sata tarkastusta vähemmän kuin edellisellä vuonna, mikä selittyy osin rakennusalan hiipumisella. Kuljetukseen ja varastointiin tehtiin puolestaan lähes puolet enemmän tarkastuksia.

Tarkastusten kohdentuminen toimialoittain

Toimiala	2021	2022	2023	2024
Rakentaminen	137	181	169	73
Teollisuus	66	64	108	57
Kuljetus ja varastointi	5	1	23	33
Hallinto- ja tukipalvelutoiminta	15	20	12	12
Ammatillinen, tieteellinen ja tekninen toiminta	4	9	5	4
Sähkö-, kaasu- ja lämpöhuolto, jäähdytysliiketoiminta	4	1	2	0
Julkinen hallinto ja maanpuolustus; pakollinen sosiaalivakuutus	0	0	1	1
Maatalous, metsätalous ja kalatalous	7	10	1	4
Tukku- ja vähittäiskauppa; moottoriajoneuvojen ja moottoripyörien korjaus	5	3	1	1
Rahoitus- ja vakuutustoiminta	0	0	1	0
Informaatio ja viestintä				2
Toimiala ei tiedossa	3	6	0	13

3. Laiminlyöntimaksut

Laiminlyöntimaksu on hallinnollinen sanktio, joka voidaan tarkastuksen seurauksena määrätä työnantajalle lähetetyistä työntekijöistä annetun lain perusteella. Lisäksi rakennusalan työssä laiminlyöntimaksu voidaan määrätä tietyissä tapauksissa myös rakennuttajalle tai päätoteuttajalle. Vuonna 2024 ei määrätty maksuja rakennuttajille tai päätoteuttajille, ainoastaan lähettävälle työnantajalle. Mahdollisuus määrätä laiminlyöntimaksu lähettävän yrityksen sopimuskumppanina toimivalle tilaajalle poistui lähettämistä koskevasta laista vuonna 2024.

Tässä luvussa kerrotaan vuonna 2024 tehdyistä tarkastuksista, joissa laiminlyöntimaksua on esitetty määrättäväksi, sekä työsuojelun vastuualueiden vuonna 2024 määräämistä maksuista.

Tarkastaja voi tarkastushavaintojen perusteella joutua harkitsemaan, tulisiko yritykselle määrätä laiminlyöntimaksu. Tällöin hän siirtää asian työsuojeluviranomaiselle päätettäväksi. Yritystä kuullaan havaituista laiminlyönneistä hallintolain mukaisesti, ennen kuin työsuojeluviranomainen tekee päätöksen maksun määräämisestä. Prosessi on joidenkin vuonna 2024 tehtyjen tarkastuksen osalta vielä kesken. Tämän vuoksi raportissa esitetään erikseen tarkastuksissa havaittujen laiminlyöntien sekä tehtyjen laiminlyöntimaksupäätösten määrät. Maksujen perinnästä huolehtii Oikeusrekisterikeskus.

Laiminlyöntimaksu voidaan määrätä seuraavissa tilanteissa:

- Ilmoitusvelvollisuutta on laiminlyöty. Laiminlyönti on esimerkiksi se, että työnantaja ei tee ilmoitusta.
- Edustajan asettamisvelvollisuutta on laiminlyöty. Laiminlyönti on esimerkiksi se, että työnantajalla ei ole edustajaa Suomessa.
- Tietojen saatavilla pitämistä on laiminlyöty. Laiminlyönti on esimerkiksi se, että työnantajalla ei ole kaikkia asiakirjoja, joita laki edellyttää.
- Tietojen antamista työsuojeluviranomaiselle on laiminlyöty. Laiminlyönti on esimerkiksi se, että työnantaja ei toimita tarkastuksen yhteydessä asiakirjoja työsuojeluviranomaiselle.

Laiminlyöntimaksua esitettiin vuonna 2024 yhteensä 63 lähettävän yrityksen tarkastuksessa. Laiminlyöntimaksuun johtaneiden tarkastusten määrä laski vuodesta 2023 sekä lukumäärällisesti että suhteellisesti.

Laiminlyöntimaksun harkinta

Työsuojelun vastuualue	2021	2022	2023	2024
Etelä-Suomi	11	15	13	16
Itä-Suomi	2	1	17	13
Lounais-Suomi	26	23	33	18
Länsi- ja Sisä-Suomi	6	8	12	11
Pohjois-Suomi	0	2	6	5
Yhteensä	45	49	81	63
Osuus lähettävän työnantajan tarkastuksista	36 %	42 %	52 %	40 %

3.1 Laiminlyöntimaksun harkinnan perusteet ja toimialat

Työntekijöiden lähettämisestä annetussa laissa määritellään tietyt laiminlyönnit, joista voidaan määrätä laiminlyöntimaksu. Maksun määräämistä esitettiin vuoden 2024 aikana viidellä eri perusteella, jotka olivat ilmoitusvelvollisuuden, edustajan asettamisen ja tietojen saatavilla pitämisen laiminlyönti, tieliikenteen alihankintaa koskevan lähettämislmoituksen laiminlyönti sekä tienvarsi-tarkastuksissa vaadittavien asiakirjojen saatavilla pitämisen laiminlyönti. Monessa tarkastuksessa havaittiin, että useampaa kuin yhtä velvollisuutta oli laiminlyöty. Näissä tapauksissa myös maksua esitettiin useammalla kuin yhdellä perusteella.

Yleisin syy harkita laiminlyöntimaksua oli aiempien vuosien tavoin työntekijöiden ilmoittamis-velvollisuuden laiminlyönti eli se, että ilmoitus lähettämisestä oli jätetty tekemättä tai että se oli puutteellinen. Laiminlyöntimaksua esitettiin tästä syystä yhteensä 56 tapauksessa eli suurimmassa osassa laiminlyöntimaksuun johtaneista tarkastuksista.

Tieliikenteen alihankintaa koskevissa tarkastuksissa esitettiin laiminlyöntimaksua yhteensä

kuudessa tapauksessa. Kaikissa näistä oli laiminlyöty velvollisuutta tehdä ilmoitus lähettämisestä EU-portaaliin. Lisäksi yhdessä tapauksessa oli laiminlyöty velvollisuutta pitää saatavilla tienvarsitarkastuksessa vaadittavia asiakirjoja. Laiminlyöntejä havaittiin huomattavasti enemmän kuin vuonna 2023, jolloin maksua ehdotettiin kaikkiaan kahdessa tarkastuksessa. Kasvua selittää osin se, että kuljetuslalle tehtiin enemmän tarkastuksia kuin edellisenä vuonna. Alalle tehdään kuitenkin edelleen paljon vähemmän tarkastuksia kuin rakennuslalle tai teollisuuteen.

Tietojen ja selvitysten saatavilla pitämisen laiminlyönti johti maksun harkintaan 18 tarkastuksella. Laiminlyönniksi katsotaan muun muassa se, että tietoja esimerkiksi lähetettyjen työntekijöiden työajoista ja palkoista ei ole saatavilla tai niitä ei pyynnöstä huolimatta toimiteta tarkastusta varten. Näitä laiminlyöntejä tuli ilmi vähemmän kuin vuonna 2023.

Lähettävän yrityksen edustajan asettamista oli laiminlyöty 13 tapauksessa. Tämä tarkoittaa sitä, että Suomessa ei ollut lähettämisen aikana lain tarkoittamaa edustajaa. Tässä asiassa ilmi tulleen laiminlyöntien määrä ei ole juurikaan muuttunut edellisistä vuosista.

Laiminlyöntimaksujen harkinnan perusteet ja määrät (kpl)

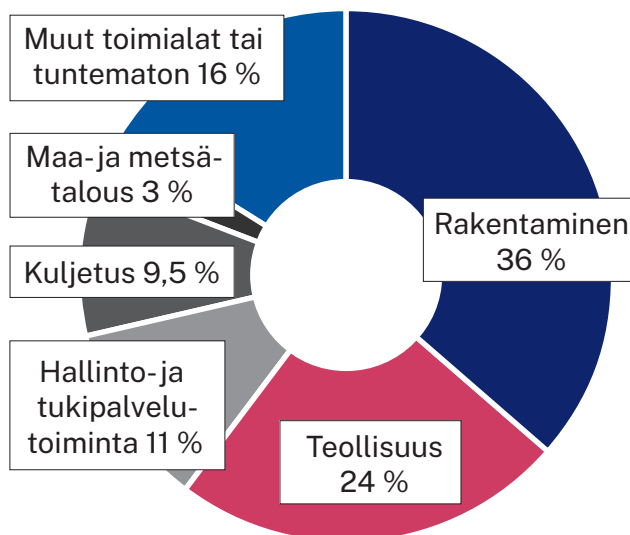
Laiminlyöty velvollisuus	2021	2022	2023	2024
Ilmoitusvelvollisuus	44	40	74	56
Tietojen saatavilla pitäminen	9	15	20	14
Edustajan asettaminen	7	12	14	13
Tietojen antaminen työsuojeluviranomaiselle lähettämisen jälkeen	–	5	6	5
Yhteensä	60	72	114	88

Laiminlyöntejä havaittiin eniten rakennusalan ja teollisuuden tarkastuksissa, kuten edellisinäkin vuosina. Näille toimialoille tehtiin eniten lähettämislmoituksia, ja niille myös kohdennettiin eniten valvontaa. Kolmanneksi eniten laiminlyöntejä havaittiin hallinto- ja tukipalvelutoiminnassa, johon kuuluu esimerkiksi työvoiman vuokraus. Neljänneksi nousi kuljetusala, joka ei näkynyt lainkaan edellisen vuoden laiminlyöntimaksujen tilastossa. Kuljetusalalla havaittujen laiminlyöntien määrää selittää valvonnan lisääminen kuljetusalan lähettäviin yrityksiin. Maa- ja metsätaloudessa laiminlyöntejä havaittiin hieman vähemmän kuin edellisenä vuonna, jolloin toimialalle esitettyjen laiminlyöntimaksujen osuus oli viisi prosenttia kaikista esitetyistä laiminlyöntimaksuista. Muihin tai tuntemattomiin toimialoihin sisältyy yksittäisten toimialojen lisäksi tarkastuksia, joissa yrityksen oikea toimiala on jäänyt raporttoimatta.

3.2 Laiminlyöntimaksujen määrä

Työsuojeluviranomaiset määräisivät vuonna 2024 kaikkiaan 69 laiminlyöntimaksua, joiden summa oli yhteensä 322 350 euroa. Summa oli noin 17 000 euroa vähemmän kuin edellisenä vuonna, vaikka maksuja määrättiin vain yksi vähemmän. Tätä selittää se, että maksujen suuruus (1 000–10 000 euroa) harkitaan tapauskohtaisesti. Harkinnassa huomioidaan esimerkiksi lähettämisen kesto ja laiminlyönnin vakavuus.

Toimialajakauma esitetyissä laiminlyöntimaksuissa 2024



Kuvio 2. Laiminlyöntimaksun esittämisen jakautuminen toimialoille vuonna 2024.

Vaikka laiminlyöntimaksujen summa oli hieman pienempi kuin vuonna 2023, oli summa huomattavasti suurempi kuin sitä edeltävinä vuosina.

Laiminlyöntimaksujen määrän kasvu jatkui Itä- ja Pohjois-Suomessa, kun muilla vastuualueilla maksuja määrättiin edellistä vuotta vähemmän. Laiminlyöntimaksujen määrässä ei vielä näy tarkastusmäärän pieni lasku, koska maksuja ei pysyttyä aina määräämään samana vuonna kuin tarkastus on tehty.

Laiminlyöntimaksupäätösten summa (€) ja määrä (kpl)

Työsuojelun vastuualue	2021	2022	2023	2024
Etelä-Suomi	32 500 € (8 kpl)	46 500 (8)	104 500 (23)	87 250 (19)
Itä-Suomi	22 000 (4)	0 (0)	59 500 (10)	96 300 (18)
Lounais-Suomi	60 500 (12)	80 500 (20)	98 000 (23)	93 300 (21)
Länsi- ja Sisä-Suomi	34 000 (7)	17 500 (4)	65 000 (11)	25 000 (6)
Pohjois-Suomi	16 500 (2)	10 500 (2)	13 000 (3)	20 500 (5)
Yhteensä	173 000 (33)	155 000 (34)	340 000 (70)	322 350 (69)

4. Työntekijöiden lähettämisestä ilmoittaminen

Lähettävän yrityksen on ennen työnteon aloittamista Suomessa tehtävä ilmoitus työsuojeluviranomaiselle työntekijöiden lähettämisestä.

Ilmoitus tehdään verkkolomakkeella [Ilmoitus työntekijöiden lähettämisestä](#). Ilmoitus voidaan tehdä heti, kun sopimus työntekijöiden lähettämisestä on tehty, mutta viimeistään ennen kuin sopimuksen mukainen työnteko alkaa. Jos ilmoitetut tiedot muuttuvat olennaisesti, lähettävän yrityksen on tehtävä välittömästi täydennysilmoitus. Täydennysilmoitus on tehtävä, jotta työtä voidaan jatkaa.

Ilmoitusvelvollisuuden laiminlyönnistä voidaan määrätä laiminlyöntimaksu.

4.1 Ensimmäiset ilmoitukset ja täydennysilmoitukset

Työntekijöiden lähettämisestä Suomeen tehtiin vuonna 2024 runsaat 21 000 ilmoitusta. Ensimmäisiä ilmoituksia oli 59 prosenttia, loput 41 prosenttia olivat täydennysilmoituksia. Tämä suhde oli sama kuin edellisenä vuonna.

Ilmoitusmäärä kasvoi selvästi Länsi- ja Sisä-Suomessa sekä hieman Etelä- ja Lounais-Suomessa. Sen sijaan Itä-Suomessa ilmoitusmäärä laski selvästi ja Pohjois-Suomessa pysyi melkein ennallaan.

Ilmoituksesta tulee käydä ilmi:

- lähettävän yrityksen yksilöintitiedot, yhteystiedot, ulkomainen verotunniste ja tiedot vastuuhenkilöistä lähettävän yrityksen sijoittautumisvaltiossa
- tilaajan yksilöintitiedot ja yhteystiedot
- rakennusalan työssä rakennuttajan ja pääurakoitsijan yksilöintitiedot ja yhteystiedot
- kunkin lähetetyn työntekijän yksilöintiin tarvittavat henkilötiedot: henkilötunnus, asuinvaltion verotunniste ja rakennusalan työssä Verohallinnon antama veronumero sekä lähettämisen alkamisaika ja päättymisaika tai arvioitu päättymisaika
- lähettävän yrityksen edustajan yksilöintitiedot ja yhteystiedot Suomessa tai tieto perusteesta, jonka nojalla edustajaa ei tarvitse asettaa
- työntekopaikka tai -paikat
- toimiala, jolla lähetetty työntekijä tulee työskentelemään.

Lähettämistä koskevat ilmoitukset

Työsuojelun vastuualue	1. ilmoitus	Täydennys-ilmoitus	Yhteensä	Muutos vuodesta 2023
Etelä-Suomi	4 710	2 109	6 819	+ 9,9 %
Itä-Suomi	475	271	746	-15,2 %
Lounais-Suomi	3 145	3 278	6 423	+ 5,8 %
Länsi- ja Sisä-Suomi	1 688	1 262	2 950	+ 22,0 %
Pohjois-Suomi	2 806	1 945	4 751	-2,5 %
Yhteensä	12 824	8 865	21 689	+ 6,0 %

4.2 Lähettävän yrityksen kotimaa

Ensimmäisiä ilmoituksia tehtiin yhteensä 48:sta eri maasta. Ilmoitusten kokonaismäärä kasvoi hieman. Eniten ilmoituksia tuli Virosta, Saksasta, Liettuasta, Puolasta ja Tanskasta. Näistä viidestä maasta tehtiin yli 69 prosenttia ensimmäisistä

ilmoituksista, kun vuonna 2023 näiden maiden vastaava osuus oli 73 prosenttia. Neljän kärki oli muutoin sama kuin vuonna 2023, mutta Saksa nousi Liettuan edelle toiseksi. Ilmoituksista valtaosa (95,1 %) tuli EU- ja ETA-alueelta. Tanskasta ja Ruotsista tehtyjen ilmoitusten määrä kasvoi selvästi, kun taas Virosta ja Liettuasta tulleiden ilmoitusten määrä laski vuoteen 2023 verrattuna.

Lähettämistä koskevien 1. ilmoitusten määrä (EU- ja ETA-alue)

Maa	1. ilmoitukset 2023	1. ilmoitukset 2024	Muutos vuodesta 2023
1. Viro	2 845	2 627	-7,7 %
2. Saksa	2 130	2 396	+12,5 %
3. Liettua	2 427	2 293	-5,5 %
4. Puola	708	839	+18,5 %
5. Tanska	451	687	+ 52,3 %
6. Ruotsi	439	571	+30,1 %
7. Romania	348	357	+2,6 %
8. Latvia	347	348	+0,3 %
9. Italia	244	281	+15,2 %
10. Espanja	204	249	+22,1 %
11. Itävalta	186	188	+1,1 %
12. Tšekki	215	187	-13,0 %
13. Alankomaat	156	176	+12,8 %
14. Sveitsi	158	161	+1,9 %
15. Slovakia	166	137	-17,5 %
16. Ranska	81	136	+67,9 %
17. Kroatia	31	112	+261,3 %
18. Norja	34	110	+223,5 %
19. Slovenia	61	100	+63,9 %
20. Portugali	62	74	+19,4 %
21. Belgia	47	54	+14,9 %
22. Irlanti	45	31	-31,1 %
23. Unkari	22	29	+31,8 %
24. Bulgaria	30	25	-16,7 %
25. Luxemburg	22	21	-4,5 %
26. Kreikka	2	2	0,0 %
EU- ja ETA-alue yhteensä	11 461	12 191	+ 6,4 %

EU- ja ETA-alueen ulkopuolisista kolmansista maista tulleiden ilmoitusten määrä kasvoi selvästi. Noin puolet ilmoituksista tuli Yhdistyneestä kuningaskunnasta. Valtaosa kasvusta johtui kuitenkin Yhdysvalloista, Turkista ja Kiinasta tulleiden ilmoitusten määrän kasvusta.

Kolmansista maista tuli selvästi enemmän ilmoituksia kuin edellisvuonna.

Lähettämistä koskevien 1. ilmoitusten määrä (ei EU- ja ETA-alue)

Maa	1. ilmoitukset 2023	1. ilmoitukset 2024	Muutos vuodesta 2023
1. Yhdistynyt kuningaskunta	293	311	+6,1 %
2. Intia	152	150	-1,3 %
3. Yhdysvallat	37	60	+62,2 %
4. Turkki	4	29	+625,0 %
5. Kiina	13	27	+107,7 %
6. Japani	7	11	+57,1 %
7. Kanada	7	9	+28,6 %
8. Australia	2	7	+250,0 %
9. Brasilia	7	6	-14,3 %
10. Ukraina	1	4	+300,0 %
11. Korean tasavalta	7	3	-57,1 %
12. Serbia	1	3	+200,0 %
13. Hongkong	0	3	uusi
14. Guatemala	1	2	+100,0 %
15. Chile	4	1	-75,0 %
16. Singapore	2	1	-50,0 %
17. Bosnia ja Hertsegovina	2	1	-50,0 %
18. Taiwan	1	1	0,0 %
19. Meksiko	1	1	0,0 %
20. Bahrain	0	1	uusi
21. Saudi-Arabia	0	1	uusi
22. Thaimaa	0	1	uusi
Kolmannet maat yhteensä	553	633	+14,5 %

Edellä olevien taulukoiden luvuissa on huomioitu vain ilmoitusmäärä. Osa lähettävistä yrityksistä ilmoittaa samalla ilmoituksella useita työntekopaikkoja. Muutamalla maalla työntekopaikkojen lukumäärä on merkittävästi suurempi kuin ilmoitusmäärä. Esimerkiksi tanskalaiset yritykset ilmoittivat 687 ilmoituksella peräti 994 työntekopaikkaa ja intialaiset yritykset 150 ilmoituksella 266 työntekopaikkaa.

Viro, Liettua ja Saksa tekivät eniten ilmoituksia kaikkialla Suomessa, mutta maiden järjestys sekä osuus ilmoituksista vaihteli. Viro oli selvästi suurin Etelä-Suomessa (30,4 % ilmoituksista) ja Itä-Suomessa (20,8 % ilmoituksista). Liettua oli suurin Lounais-Suomessa (35,6 % ilmoituksista). Saksa oli suurin Länsi- ja Sisä-Suomessa (18,7 % ilmoituksista) ja Pohjois-Suomessa (18,4 % ilmoituksista).

Lähettämistä koskevat ilmoitukset työsuojelun vastuualueittain (osuus kaikista 1. ilmoituksista, jotka on tehty alueelle)

Maa	Etelä-Suomi	Itä-Suomi	Lounais-Suomi	Länsi- ja Sisä-Suomi	Pohjois-Suomi	Koko Suomi
1. Viro	30,4 %	20,8 %	17,5 %	15,6 %	10,0 %	20,5 %
2. Saksa	18,9 %	17,7 %	18,8 %	18,7 %	18,4 %	18,7 %
3. Liettua	7,5 %	19,6 %	35,6 %	14,1 %	17,4 %	17,9 %
4. Puola	7,0 %	6,1 %	7,0 %	4,7 %	6,4 %	6,5 %
5. Tanska	1,1 %	1,7 %	3,4 %	11,6 %	11,6 %	5,4 %
6. Ruotsi	3,9 %	3,6 %	2,2 %	4,9 %	7,8 %	4,5 %
7. Romania	1,8 %	5,5 %	2,6 %	4,3 %	3,3 %	2,8 %
8. Latvia	3,0 %	6,1 %	3,1 %	3,6 %	0,8 %	2,7 %
9. Yhdistynyt kuningaskunta	5,1 %	0,6 %	0,4 %	1,4 %	1,1 %	2,4 %
10. Italia	2,2 %	3,8 %	1,2 %	5,5 %	1,0 %	2,2 %
Muut yhteensä	19,0 %	14,5 %	8,3 %	15,8 %	22,1 %	16,5 %

Ilmoitusten alueellisesta jakautumisesta voidaan jälleen havaita, että saman maan ilmoitukset keskittyvät usein yhdelle tai kahdelle alueelle. Esimerkiksi Viron ja Yhdistyneen kuningaskunnan ilmoituksista yli puolet ja Italian ilmoituksista lähes puolet kohdistui Etelä-Suomeen. Liettuan ilmoituksista lähes puolet kohdistui Lounais-Suomeen. Tanskan ilmoituksista reilut 80 prosenttia kohdistui Pohjois-Suomeen tai Länsi- ja Sisä-Suomeen.

Saman maan ilmoitukset keskittyivät tänäkin vuonna usein yhdelle tai kahdelle alueelle.

Lähettämistä koskevien ilmoitusten osuus työsuojelun vastuualueittain (osuus kaikista 1. ilmoituksista, jotka maasta on tehty Suomeen)

Maa	Etelä-Suomi	Itä-Suomi	Lounais-Suomi	Länsi- ja Sisä-Suomi	Pohjois-Suomi	Ilmoituksia yht. (kpl)
1. Viro	54,6 %	3,8 %	20,9 %	10,0 %	10,7 %	2 627
2. Saksa	37,0 %	3,5 %	24,7 %	13,2 %	21,6 %	2 396
3. Liettua	15,5 %	4,1 %	48,8 %	10,4 %	21,3 %	2 293
4. Puola	39,6 %	3,5 %	26,1 %	9,4 %	21,5 %	839
5. Tanska	7,3 %	1,2 %	15,7 %	28,4 %	47,5 %	687
6. Ruotsi	32,5 %	3,0 %	12,1 %	14,2 %	38,2 %	571
7. Romania	23,5 %	7,3 %	22,7 %	20,2 %	26,3 %	357
8. Latvia	39,9 %	8,3 %	27,6 %	17,5 %	6,6 %	348
9. Yhdistynyt kuningaskunta	77,8 %	1,0 %	3,9 %	7,7 %	9,6 %	311
10. Italia	36,8 %	6,4 %	13,6 %	32,9 %	10,4 %	281
Muut yhteensä	42,5 %	3,3 %	12,4 %	12,7 %	29,2 %	2 114
Kaikki ilmoitukset	36,7 %	3,7 %	24,5 %	13,2 %	21,9 %	12 824

4.3 Ilmoitetut toimialat

Ensimmäisistä ilmoituksista valtaosa kohdistui teollisuuteen ja rakentamiseen. Rakentamisessa jatkui edellisenä vuonna alkanut ilmoitusmäärän lasku. Teollisuudessa ilmoitusmäärä sen sijaan kasvoi. Erityisesti ilmoitusmäärä kasvoi sähkö-, kaasu- ja lämpöhuollon sekä jäähdytysliiketoiminnan toimialalla sekä informaatio- ja viestintäalalla.

Ensimmäisistä ilmoituksista valtaosa kohdistui teollisuuteen ja rakentamiseen.

Lähettävän yrityksen ilmoittama toimiala (pääluokka)

Toimiala (TOL 2008 -pääluokka)	1. ilmoitukset 2023	1. ilmoitukset 2024	Muutos vuodesta 2023
1. Teollisuus (C)	5 875	6 302	+7,27 %
2. Rakentaminen (F)	3 731	3 656	-2,01 %
3. Ammatillinen, tieteellinen ja tekninen toiminta (M)	763	849	+11,27 %
4. Sähkö-, kaasu- ja lämpöhuolto, jäähdytysliiketoiminta (D)	399	604	+51,38 %
5. Informaatio ja viestintä (J)	305	427	+40,0 %
6. Rahoitus- ja vakuutustoiminta (K)	252	254	+0,79 %
7. Hallinto- ja tukipalvelutoiminta (N)	156	161	+3,21 %
8. Kuljetus ja varastointi (H)	85	110	+29,41 %
9. Maatalous, metsätalous ja kalatalous (A)	73	101	+38,36 %
10. Muu palvelutoiminta (S)	114	81	-28,95 %
11. Tukku- ja vähittäiskauppa; moottori-ajoneuvojen ja moottoripyörien korjaus (G)	66	74	+12,12 %
12. Vesihuolto, viemäri- ja jätevesihuolto, jätehuolto ja muu ympäristön puhtaanapito (E)	80	68	-15,0 %
13. Kaivostoiminta ja louhinta (B)	31	51	+64,52 %
14. Taiteet, viihde ja virkistys (R)	51	45	-11,76 %
15. Terveys- ja sosiaalipalvelut (Q)	10	20	+100,0 %
16. Majoitus- ja ravitsemistoiminta (I)	6	9	+50,0 %
17. Koulutus (P)	3	7	+133,33 %
18. Kiinteistöalan toiminta (L)	5	4	-20,0 %
19. Julkinen hallinto ja maanpuolustus; pakollinen sosiaalivakuutus (O)	9	1	-88,89 %

Tarkemmassa erittelyssä eniten ilmoituksia tehtiin toimialoille *koneiden ja laitteiden korjaus, huolto ja asennus* sekä *erikoistunut rakennustoiminta*. Kolmanneksi eniten ilmoituksia tehtiin *talonrakentamiseen*, johon ilmoituksia tehtiin

kuitenkin selvästi vähemmän kuin vuonna 2023. Ilmoitusten määrä kasvoi selvästi keskimääräistä nopeammin toimialoilla *ohjelmistot, konsultointi ja siihen liittyvä toiminta* sekä *muiden koneiden ja laitteiden valmistus*.

Lähettävän yrityksen ilmoittama toimiala (alaluokat)

Toimiala (TOL 2008 -alaluokka)	1. ilmoitukset 2023	1. ilmoitukset 2024	Muutos vuodesta 2023
1. Koneiden ja laitteiden korjaus, huolto ja asennus (33)	2 343	2 771	+18,27 %
2. Erikoistunut rakennustoiminta (43)	2 094	2 196	+4,87 %
3. Talonrakentaminen (41)	1 495	1 268	-15,18 %
4. Muu valmistus (32)	719	697	-3,06 %
5. Metallituotteiden valmistus (pl. koneet ja laitteet) (25)	809	665	-17,8 %
6. Sähkö-, kaasu- ja lämpöhuolto, jäähdytysliiketoiminta (35)	399	604	+51,38 %
7. Muiden koneiden ja laitteiden valmistus (28)	345	554	+60,58 %
8. Muiden kulkuneuvojen valmistus (30)	751	529	-29,56 %
9. Ohjelmistot, konsultointi ja siihen liittyvä toiminta (62)	219	371	+69,41 %
10. Muut erikoistuneet palvelut liike-elämälle (74)	262	349	+33,21 %
11. Pääkonttorien toiminta; liikkeenjohdon konsultointi (70)	278	259	-6,83 %
12. Rahoituspalvelut (pl. vakuutus- ja eläkevakuutustoiminta) (64)	243	251	+3,29 %
13. Paperin, paperi- ja kartonkituotteiden valmistus (17)	227	242	+6,61 %
14. Maa- ja vesirakentaminen (42)	142	192	+35,21 %
15. Arkkitehti- ja insinööripalvelut; tekninen testaus ja analysointi (71)	165	180	+9,09 %
16. Moottoriajoneuvojen, perävaunujen ja puoliperävaunujen valmistus (29)	107	154	+43,93 %
17. Metallien jalostus (24)	125	122	-2,4 %
18. Koksin ja jalostettujen öljytuotteiden valmistus (19)	17	88	+417,65 %
19. Muiden ei-metallisten mineraalituotteiden valmistus (23)	41	86	+109,76 %
Muiden toimialojen ilmoitukset yhteensä	1 221	1 246	+2,0 %

Ilmoitusten toimialat vaihtelevat suuresti eri puolilla Suomea. Esimerkiksi *talonrakentaminen* on toimialana lähes joka viidennessä ilmoituksessa Etelä-Suomessa, kun taas muualla Suomessa sen osuus jää selvästi alle kymmeneen prosenttiin. *Koneiden ja laitteiden korjaus, huolto ja asennus* kattaa noin kolmanneksen ilmoituksista Pohjois-Suomessa, Länsi- ja Sisä-Suomessa ja Itä-Suomessa. *Muu valmistus, metallituotteiden valmistus ja muiden kulkuneuvojen valmistus* nousevat puolestaan esille lähinnä vain Lounais-Suo-

meen tehtävissä ilmoituksissa.

Toimialatiedot perustuvat siihen, mitä lähetävä yritys ilmoittaa toimialakseen. Vaikka toimialat on ilmoituslomakkeella jaettu Tilastokeskuksen toimialaluokituksen mukaisesti, eivät yritysten ilmoitukset välttämättä noudata Tilastokeskuksen toimialaluokittelua. Esimerkiksi toimialaa *erikoistunut rakentaminen* käytetään myös sellaisissa ilmoituksissa, jotka kohdistuvat telakalla tehtävään työhön.

Ilmoitetut toimialat työsuojelun vastuualueittain (osuus kaikista alueen ilmoituksista)

Toimiala (TOL 2008 -alaluokka)	Etelä- Suomi	Itä- Suomi	Lounais- Suomi	Länsi- ja Sisä- Suomi	Pohjois- Suomi	Toimialan osuus (koko Suomi)
1. Koneiden ja laitteiden korjaus, huolto ja asennus (33)	14,41 %	32,57 %	14,31 %	36,39 %	37,50 %	21,6 %
2. Erikoistunut rakennustoiminta (43)	12,42 %	9,13 %	21,38 %	11,61 %	22,44 %	17,1 %
3. Talonrakentaminen (41)	18,94 %	8,09 %	3,83 %	8,51 %	2,54 %	9,9 %
4. Muu valmistus (32)	4,28 %	4,15 %	12,24 %	3,58 %	1,42 %	5,4 %
5. Metallituotteiden valmistus (pl. koneet ja laitteet) (25)	2,91 %	5,19 %	10,26 %	4,56 %	2,77 %	5,2 %
6. Sähkö-, kaasuja lämpöhuolto, jäähdytysliiketoiminta (35)	3,16 %	3,53 %	3,77 %	9,38 %	4,81 %	4,7 %
7. Muiden koneiden ja laitteiden valmistus (28)	2,83 %	9,34 %	2,75 %	3,90 %	7,08 %	4,3 %
8. Muiden kulkuneuvojen valmistus (30)	2,69 %	0,62 %	11,25 %	0,43 %	0,82 %	4,1 %
9. Ohjelmistot, konsultointi ja siihen liittyvä toiminta (62)	7,32 %	2,07 %	1,33 %	1,46 %	0,99 %	2,9 %
10. Muut erikoistuneet palvelut liike-elämälle (74)	2,46 %	1,87 %	3,09 %	3,20 %	2,24 %	2,7 %
Muut toimialat yhteensä	28,58 %	23,44 %	15,79 %	3,90 %	17,40 %	22,0 %

4.4 Ilmoitetut työntekijämäärät työsuojelun vastuualueilla

Ensimmäisissä ilmoituksissa ilmoitettiin vuonna 2024 noin 32 800 työntekijän tiedot. Kasvua vuodesta 2023 oli vain 2,3 prosenttia.

Eniten lähetettyjä työntekijöitä työskenteli ilmoitusten perusteella Etelä-Suomessa ja Lounais-Suomessa. Lähetettyjen työntekijöiden määrä kasvoi Etelä-Suomessa, Pohjois-Suomes-

sa ja Länsi- ja Sisä-Suomessa. Lounais-Suomessa ja Itä-Suomessa työntekijöiden määrä puolestaan laski.

Vuodet 2023 ja 2024 ovat keskenään vertailukelpoisia. Lähettävä yritys voi kuitenkin ilmoittaa samat työntekijät vuoden aikana useita kertoja, jos se toimii useissa eri kohteissa tai sillä on useita eri tilaussopimuksia. Työntekijämäärä ei siis kerro, kuinka monta eri työntekijää Suomessa on työskennellyt.

Lähetettyjen työntekijöiden määrä 1. ilmoituksissa

Työsuojelun vastuualue	Työntekijämäärä 2023	Työntekijämäärä 2024	Muutos vuodesta 2023
Etelä-Suomi	10 703	11 659	+8,93 %
Itä-Suomi	1 617	1 228	-24,06 %
Lounais-Suomi	9 254	8 733	-5,63 %
Länsi- ja Sisä-Suomi	4 042	4 302	+6,17 %
Pohjois-Suomi	6 460	6 907	+6,92 %
Yhteensä	32 086	32 829	+2,32 %

4.5 Ilmoitetut työntekijämäärät maakunnittain

Ilmoitusten perusteella eniten lähetettyjä työntekijöitä työskenteli Uudellamaalla. Pohjois-Pohjanmaa nousi työntekijämäärässä Varsinais-Suomen rinnalle. Neljänneksi eniten lähetettyjä työntekijöitä oli Satakunnassa ja viidenneksi eniten Lapissa.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueella työntekijämäärä kasvoi erityisesti

Uudellamaalla ja Kanta-Hämeessä. Etelä-Karjalassa työntekijämäärä sen sijaan lähes puolittui.

Itä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueella työntekijöiden lukumäärä laski kaikissa maakunnista. Pohjois-Karjalassa ja Pohjois-Savossa työntekijämäärän lasku oli suuri.

Lounais-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueella työntekijämäärä kääntyi laskuun, koska Varsinais-Suomeen ilmoitettiin selvästi aiempaa vähemmän työntekijöitä. Satakunnassa ja erityisesti Ahvenanmaalla työntekijämäärä sen sijaan kasvoi.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue

Maakunta	Työntekijämäärä 2023	Työntekijämäärä 2024	Muutos vuodesta 2023
Etelä-Karjala	607	311	-41,76 %
Kanta-Häme	424	492	+16,04 %
Kymenlaakso	590	624	+5,76 %
Päijät-Häme	449	441	-1,78 %
Uusimaa	8 633	9 791	+13,41 %

Itä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue

Maakunta	Työntekijämäärä 2023	Työntekijämäärä 2024	Muutos vuodesta 2023
Etelä-Savo	260	246	-5,38 %
Pohjois-Karjala	359	217	-39,55 %
Pohjois-Savo	998	765	-23,35 %

Lounais-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue

Maakunta	Työntekijämäärä 2023	Työntekijämäärä 2024	Muutos vuodesta 2023
Ahvenanmaa	32	77	+140,63 %
Satakunta	2 614	3 395	+29,88 %
Varsinais-Suomi	6 608	5 261	-20,38 %

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueella työntekijämäärä kasvoi selvästi Etelä-Pohjanmaalla ja hieman Keski-Pohjanmaalla ja Pohjanmaalla. Keski-Suomessa työntekijämäärä sen sijaan laski selvästi.

Pohjois-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueella työntekijämäärä kasvoi todella

voimakkaasti Pohjois-Pohjanmaalla. Lapissa työntekijämäärä laski yli 60 prosenttia ja Kainuussakin selvästi. Lapissa laskuun vaikutti muun muassa se, että alueella valmistui suuria tehdasprojekteja, jotka olivat kasvattaneet työntekijämäärää aiempina vuosina.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue

Maakunta	Työntekijämäärä 2023	Työntekijämäärä 2024	Muutos vuodesta 2023
Etelä-Pohjanmaa	525	767	+46,10 %
Keski-Pohjanmaa	749	836	11,62 %
Keski-Suomi	704	468	-33,52 %
Pirkanmaa	1 102	1 137	+3,18 %
Pohjanmaa	972	1 094	+12,55 %

Pohjois-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue

Maakunta	Työntekijämäärä 2023	Työntekijämäärä 2024	Muutos vuodesta 2023
Kainuu	270	206	-23,70 %
Lappi	4 038	1 425	-64,71 %
Pohjois-Pohjanmaa	2 152	5 276	+145,17 %

4.6 Ilmoitukset lähettämisen keston pidentämisestä

Lähettävä yritys voi tehdä ilmoituksen lähettämisen keston pidentämisestä ja välttää näin lisävelvoitteet, jotka aiheutuvat pitkäaikaisesta eli yli vuoden kestävästä lähettamisestä. Lisävelvoitteet voi välttää enintään kuuden kuukauden ajan. Jos lähettävä yritys ei tee ilmoitusta, aletaan pitkäaikaisen lähettämisen lisäehtoja soveltaa, kun lähettäminen on jatkunut yli vuoden.

Lähettämisen keston pidentymisestä tehtiin 17 ilmoitusta, ja ilmoituksia teki yhteensä 11 yritystä. Ilmoituksista kuitenkin vain kaksi koski yli vuoden kestävästä lähettämisestä. Molemmissa perusteena oli projektin pidentyminen alkuperäisestä aikataulusta. Aiheellisten ilmoitusten määrä oli sama kuin vuonna 2023.

Loput 15 ilmoitusta liittyivät muutoksiin, jotka tapahtuivat alle 12 kuukautta kestävässä lähettämisessä. Käytännössä nämä ilmoitukset olisi pitänyt tehdä tavallisella ilmoituslomakkeella. Lisäksi osaan ilmoituksista oli kirjoitettu lisätietoihin tietoja, jotka olisi pitänyt antaa täydennysilmoituksella. Virheellisten ilmoitusten määrä oli kuitenkin pienempi kuin vuonna 2023, jolloin niitä vastaanotettiin yhteensä 24 kappaletta.

Lomakkeen virheellinen käyttö on parin vuoden aikana vähentynyt merkittävästi. Vuoden 2023 lopussa Tyosuojelu.fi-verkkopalveluun tehtiin myös muutoksia, joilla pyrittiin vähentämään virheellisiä ilmoituksia. Lomake lähettämisen keston pidentämisestä sijoitettiin uuteen Pitkäkestoinen lähettäminen -osioon, mistä sen käyttötarkoitus tulee paremmin ilmi.

4.7 Tieliikenteen kuljetusten alihankintaa koskevat lähettämislmoitukset

Jos lähetetyn kuljettajan työnantaja toimii alihankkijana, sillä on velvollisuus tehdä työntekijän lähettämislmoitus EU:n Road Transport –Posting Declaration -portaaliin, joka on osa sisämarkkinoiden tietojenvaihtojärjestelmää (IMI). Ilmoitus on kuljettajakohtainen. Ilmoituksen voi tehdä kerralla

kuuden kuukauden ajaksi kaikkiin niihin maihin, joissa kuljettaja saattaa jakson aikana työskennellä. Ilmoitusten perusteella ei toisin sanoen voi arvioida, kuinka moni kuljettaja lopulta työskentelee Suomessa.

Vuonna 2024 Suomeen tehtiin kuljettajan lähettämisestä 390 474 ilmoitusta 27 eri maasta. Ilmoitusten määrä kasvoi vuodesta 2023, jolloin ilmoituksia tehtiin 368 269. Valtaosa eli reilut 70 prosenttia ilmoituksista tuli Puolasta ja Liettuasta.

Tieliikenteen kuljetusten alihankintaa koskevat ilmoitukset

Kuljetusyrityksen sijoittumisvaltio	2023	2024	Muutos vuodesta 2023
1. Puola	153 840	148 107	-3,73 %
2. Liettua	117 260	125 852	+7,33 %
3. Romania	17 445	24 010	+37,63 %
4. Alankomaat	15 263	16 874	+10,55 %
5. Saksa	10 879	11 683	+7,39 %
6. Unkari	12 381	10 915	-11,84 %
7. Latvia	6 904	9 457	+36,98 %
8. Bulgaria	5 105	8 343	+63,43 %
9. Espanja	6 327	6 523	+3,10 %
10. Viro	4 513	5 629	+24,73 %
11. Tšekki	3 236	4 533	+40,08 %
12. Slovakia	2 259	3 051	+35,06 %
13. Slovenia	1 461	2 406	+64,68 %
14. Portugali	2 004	2 359	+17,71 %
15. Kroatia	1 342	2 233	+66,39 %
16. Italia	2 077	2 090	+0,63 %
17. Irlanti	2 290	1 501	-34,45 %
18. Tanska	791	1 294	+63,59 %
19. Itävalta	653	938	+43,64 %
20. Luxemburg	226	695	+207,52 %
21. Ranska	686	507	-26,09 %
22. Yhdistyneet kuningaskunnat	603	475	-21,23 %
23. Belgia	293	461	+57,34 %
24. Ruotsi	336	256	-23,81 %
25. Malta	177	223	+25,99 %
26. Norja	1	56	+5500,00 %
27. Kreikka	0	3	uusi
Kypros	22	0	-100,00 %
Yhteensä	368 374	390 474	+6,00 %

Ilmoitusten määrä on valtava, mikä myös hankaloittaa niiden käsittelyä. Tämän vuoksi niitä ei ole merkittävästi pystytty hyödyntämään valvonnan suuntaamisessa. Tieliikenteen alihankintaan kohdistetaan hyvin vähän tarkastuksia verrattuna ilmoitusmäärään.

Samaan aikaan voimassa olevien ilmoitusten perusteella Suomessa oli lähetettyjä kuljettajia vuoden 2024 aikana keskimäärin noin 205 000 kuukaudessa. Edellisenä vuonna kuljettajia oli keskimäärin noin 184 000 kuukaudessa.

Kuukauden aikana voimassa olleiden ilmoitusten keskiarvo maittain

Kuljetusyrityksen sijoittumisvaltio	Kuukauden aikana voimassa olleet ilmoitukset, keskiarvo (kpl) 2023	Kuukauden aikana voimassa olleet ilmoitukset, keskiarvo (kpl) 2024	Muutos vuodesta 2023
1. Puola	77 239	82 104	+6,3 %
2. Liettua	60 162	65 635	+9,1 %
3. Romania	7 744	10 409	+34,4 %
4. Alankomaat	7 809	8 331	+6,7 %
5. Saksa	5 789	6 281	+8,5 %
6. Unkari	5 849	6 088	+4,1 %
7. Latvia	3 003	4 680	+55,8 %
8. Bulgaria	2 330	3 910	+67,8 %
9. Espanja	3 148	3 484	+10,7 %
10. Viro	1 705	2 274	+33,3 %
Muut maat yhteensä	9 049	11 819	+30,6 %
Yhteensä	183 826	205 014	+11,5 %

5. Yhteysviranomainen

Lounais-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue toimii lähetettyjen työntekijöiden yhteysviranomaisena Suomessa. Se antaa lähetämistilanteita koskevaa yleisluonteista neuvontaa Suomessa sovellettavasta lainsäädännöstä ja ohjaa ottamaan yhteyttä oikeaan viranomaiseen.

Neuvontaa annetaan työntekijöitä Suomeen lähettävillä yrityksillä, vastaanottavilla yrityksillä Suomessa sekä lähetetyillä työntekijöillä. Lisäksi yhteysviranomainen neuvoo työsuojeluhallinnon henkilöstöä sisämarkkinoiden tietojenvaihtojärjestelmän (IMI) käytössä sekä lähettämisen lainsäädännön soveltamisessa.

Vuonna 2024 yhteysviranomainen osallistui muiden EU-jäsenmaiden kanssa Euroopan työviranomaisen (ELA) koordinoimaan lähettämisen valvonnan kehitystyöhön. Yhteysviranomainen kokoaa vuosittain myös Suomea koskevat tiedot Euroopan komission lähettämiseen liittyvään kyselyyn.

5.1 Neuvonta ja tiedotus

Keskeisin osa neuvontaa on Tyosuojelu.fi-verkkopalvelun osio Lähetetty työntekijä, jonka sisällöstä yhteysviranomainen vastaa. Osion rakennetta ja sisältöä on kehitetty asiakkailta tulleiden kysymysten perusteella niin, että sieltä on helpompi löytää tietoa.

Vuoden 2024 aikana päivitettiin Lähetetty työntekijä -osion sisältöä ja Tyosuojelu.fi:ssä julkaisuja työpaikkatiedotteita sekä tiedotettiin mediaa muutoksista työntekijöiden lähettämisestä annettuun lakiin. Lähettävien yritysten edustajille ja yritysten sopimuskumppaneina toimiville tilaajille

Keskeisin osa neuvontaa on
Tyosuojelu.fi-verkkopalvelun osio
Lähetetty työntekijä:
tyosuojelu.fi/lahetetty

kerrottiin niiden lakisääteisistä velvollisuuksista myös suoraan yrityksiin lähetetyillä viesteillä.

Yleisiä neuvoja voi pyytää sähköpostitse osoitteesta postedworkersfin@avi.fi. Ilmoituksen tekemiseen liittyvissä kysymyksissä voi olla yhteydessä osoitteeseen reportingpostedworkers@avi.fi.

Vuonna 2024 yhteysviranomainen vastasi asiakkaille 338 kertaa. Määrä on selvästi pienempi kuin kolmena edellisenä vuotena (386 vastausta vuonna 2023, 481 vuonna 2022 ja 430 vuonna 2021). Yksi mahdollinen syy kysynnän pienentymiseen on se, ettei vuoden 2024 aikana tapahtunut lähettävien yritysten kannalta merkittäviä lakimuutoksia. Kysyntään on oletettavasti vaikuttanut myös se, että lähettämisestä tehtyjen ilmoitusten määrä ei juurikaan kasvanut vuoden 2024 aikana. Yleensä merkittävä asiakasryhmä ovat yritykset, jotka lähettävät työntekijöitä Suomeen ensimmäistä kertaa.

Ilmoituksen tekemiseen liittyvien kysymysten määrä laski entisestään. Vuonna 2024 kysymyksille varattuun sähköpostiosoitteeseen tuli vain 33 kysymystä, kun edellisenä vuonna kysymyksiä tuli 37.

5.2 Yhteistyö muiden EU- ja ETA-maiden kanssa

Rajat ylittävällä yhteistyöllä pystytään parhaassa tapauksessa tekemään tarkempia ja kattavampia tarkastushavaintoja sekä saamaan hyödyllistä vertailutietoa tarkastusten tueksi. Suomen työsuojeluviranomainen teki vuonna 2024 yhteistyötä erityisesti Viron ja Liettuan työsuojeluviranomaisien kanssa. Virossa kävi Etelä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen tarkastajia, ja Liettuan työsuojeluviranomaisesta saatiin tarkastajavieraita Lounais-Suomeen. Molemmilla vierailuilla tehtiin yhteisvalvontaa, joka koski lähetettyjä työntekijöitä.

Virossa suomalaiset työsuojelutarkastajat tekivät yhteistarkastuksia Viron työsuojeluviranomaisen ja Viron poliisin kanssa useisiin valvontakohteisiin. Yhteistarkastuksilla tehtiin havaintoja siitä, miten yritykset olivat hoitaneet lakisääteisiä velvoitteitaan, opittiin uutta toisen jäsenvaltion toimivaltuuksista ja valvontamenetelmistä sekä kehitettiin tulevaa yhteistyötä.

Liettuasta yhteistyökumppanina oli useasta eri viranomaisesta koostuva valvontayksikkö, jonka kanssa Suomen työsuojeluviranomainen teki ensimmäistä kertaa yhteistyötä valvonnan tasolla. Yhteistyön avulla pystyttiin havainnoimaan aiempaa paremmin, olivatko työntekijät Suomessa

Kansainvälisen yhteistyön avulla pystyttiin havainnoimaan aiempaa paremmin, olivatko työntekijät Suomessa aidosti lähetettyinä työntekijöinä sekä miten yritykset olivat hoitaneet lakisääteiset velvollisuutensa.

aidosti lähetettyinä työntekijöinä, sekä miten yritykset olivat hoitaneet lakisääteiset velvollisuutensa. Yhteisvalvonta toteutettiin Euroopan työviranomaisen (ELA) rahoituksella.

Yhteysviranomainen on viime vuosina osallistunut erityisesti sellaiseen Euroopan työviranomaisen toimintaan, jonka tavoitteena on kehittää lähettämistä koskevien direktiivien ja lainsäädännön toimeenpanoa. Yhteysviranomainen osallistui esimerkiksi sisämarkkinoiden tietojenvaihtojärjestelmää (IMI) koskevan hankkeen kokouksiin sekä kahteen työpajaan, joissa käsiteltiin EU:n ulkopuolelta tulevia lähetettyjä työntekijöitä. Pohjoismaisessa yhteistyössä osallistuttiin seminaareihin Helsingissä ja Tukholmassa.

Työsuoja**fi**
Työsuoja**fi**hallinnon verkkopalvelu